



PROJET IMPACT COLLECTIF RÉTROCATION CENTRAIDE JANVIER 2017

Nous souhaitons rappeler que le PIC est un projet-pilote, une démarche d'apprentissage, qui requiert des ajustements en continu et qui demande audace, collaboration et maturité autant de la part des communautés que des partenaires (financiers et non financiers) du projet. Nous sommes heureux de travailler avec le quartier St-Michel dans ce projet.

Quelques considérations préliminaires sur les 5 propositions :

De manière générale :

- Les projets sont en lien avec le plan de quartier et avec les objets du plan d'évaluation en cours;
- L'intégration de plusieurs priorités la majorité des propositions est une avenue intéressante pour renforcer le travail global et intégré.

Invitation:

- À prime abord, les propositions s'inscrivent dans des paramètres d'action habituels. Le PIC permet aux quartiers de proposer, d'expérimenter, d'innover, de faire autrement pour accélérer le changement. Nous vous invitons à approfondir votre réflexion en ce sens.

Alimentation et REQE

Quelques points intéressants :

- Bon potentiel d'effet levier pour plusieurs priorités du quartier; permettrait une meilleure structuration autour de ces enjeux dans le quartier
- Croisement entre les objectifs formation et insertion en emploi
- S'appuie sur des projets et des partenariats existants
- Implication de différents partenaires communautaires

Quelques pistes de réflexion :

- Quel espace pour des stratégies d'intervention novatrices en matière de sécurité alimentaire?
- Y a-t-il des partenaires autres que communautaires avec lesquels le projet pourrait se réaliser (privés, commerçants, partenaires institutionnels...)?
- Quelles pourraient être des cibles mesurables plus précises en lien avec les objets d'évaluation déjà définis par VSMS?
- Quelle est la place des citoyens participants selon le principe «Pour Par et Avec» dans le déploiement du projet?
- Quels sont les arrimages avec les projets existants et avec les financements actuels d'autres partenaires ?

Habitation

Quelques points intéressants :

- Forte pertinence en lien avec les besoins du quartier
- S'appuie sur des stratégies existantes (par ex. continuité en lien avec le financement de Centraide au CRCRG) ayant démontré, à petite échelle, des résultats probants sur la salubrité des logements.

Quelques pistes de réflexion :

- Comment renforcer le travail sur la priorité habitation en l'arrimant avec d'autres priorités du quartier dans une vision plus globale et intégrée?
- Quels partenaires, quels alliés sont incontournables au succès de la démarche proposée?
- Quelles pourraient être des stratégies novatrices (dans une visée de transformation plutôt que de dispensation de services) pour atteindre les résultats visés?
- Quelles sont les limites de l'action locale sur l'offre de logements sociaux? Quelles pourraient être d'autres stratégies à explorer/expérimenter pour atteindre le résultat visé?
- L'enjeu du logement se présente sous des caractéristiques différentes selon le secteur géographique du quartier, la proposition envisage-t-elle de concentrer l'intervention sur une partie du territoire?

REQE aménagement urbain, sports et loisirs

Quelques points intéressants :

- Solution partielle mais pertinente à l'enclavement du territoire et les défis que pose le transport inter quartier;
- Croisement intéressant de différents enjeux
- Segment de la population visée pertinente, à savoir les jeunes

Quelques pistes de réflexion :

- Quels partenaires, quels alliés sont incontournables au succès de la démarche proposée (BIXI? Vélo-Québec? La Ville?)
- Dans quelle mesure ce projet requiert-il d'abord une volonté politique (ou une stratégie d'influence sur le politique) afin d'assurer son succès (par ex. pour la construction de pistes cyclables)?
- Quelle serait la valeur ajoutée de partenaires philanthropiques (vs publics) dans ce projet?
- Quels apprentissages peuvent être tirés d'expériences similaires, par ex. à Parc Extension, quant à la faisabilité et à la viabilité d'un tel projet?
- Comment est envisagée la sensibilisation et l'éducation de la population à ce type de transport actif (un objectif à long terme et des stratégies en termes de marketing social)?

REQE, culture, sports et loisirs

Quelques points intéressants :

- Intérêt de travailler sur deux priorités simultanément; pertinence de développer des stratégies de « reaching out » auprès des personnes vulnérables.

Quelques pistes de réflexion :

- Les stratégies envisagées (par ex. caravane) sont-elles toujours à l'heure actuelle les plus probantes pour rejoindre les populations vulnérables visées?

- Qu'est-ce qui pourrait être envisagé dans une visée de transformation plutôt que d'offre de services?

REQE

Quelques points intéressants :

- Pertinence du continuum de services, s'appuyant notamment sur les résultats probants d'accorder une attention aux transitions.

Quelques pistes de réflexion :

- Dans quelle mesure les services/activités proposés existent-ils déjà?
- Qui sont les partenaires financiers déjà impliqués?
- Quel type de soutien additionnel (financier ou non) serait nécessaire pour une meilleure articulation des services existants en vue d'en faire un continuum?